



Comune di Melissano

NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSOCIATO DELL'UNIONE "TERRE DI MEZZO"

verbale 02/2025 del: 17/02/2025

oggetto: Riesame valutazione performance 2023

In data odierna, alle ore 10.00, si tiene, in modalità remota, la seduta del Nucleo di valutazione dell'Unione dei Comuni delle Terre di Mezzo, nella composizione finalizzata al Comune di Melissano.

Partecipano alla seduta il Presidente, Segretario dell'Unione, dott. Livio Leo, Il segretario del Comune di Melissano, dott.ssa Loredana Campa e il componente esterno, dott. Santo Fabiano.

All'ordine del giorno è la richiesta di riesame della valutazione espressa dal collegio, riportata nel precedente verbale, presentata dal Responsabile del servizio Finanziario, Gabriele Pellegrino.

La richiesta di cui sopra è stata inoltrata in data 16 febbraio e acquisita agli con protocollo 1905 di pari data.

Nel corso della seduta si prendono in esame la richiesta, la valutazione espressa e il sistema di valutazione vigente, allo scopo di verificare la fondatezza della richiesta e l'eventuale possibilità di accoglierla, laddove le circostanze lo richiedano.

Dall'esame degli atti si riscontra che, oggettivamente, il Responsabile, nell'anno oggetto della valutazione, è stato particolarmente attivo nell'espletamento di attività che hanno comportato un importante incremento nell'acquisizione delle risorse finanziarie.

Conseguentemente, facendo riferimento al sistema di valutazione vigente, che consente l'attribuzione di un punteggio (da 0 a 15) in caso di attività integrativa che comporti vantaggio per l'ente, si concorda nell'attribuzione di 5 punti aggiuntivi.

Tale decisione viene riportata nella scheda di valutazione che viene allegata al presente verbale.

Alle ore 10.20 la seduta è tolta

Il Presidente

Jino Antonio Leo

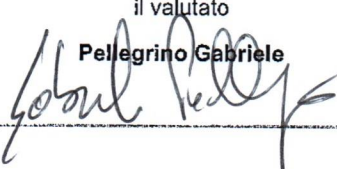
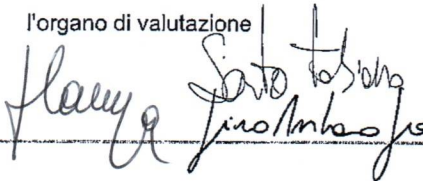
I Componenti

Santo Fabiano

Flavia

2. Mancato rispetto dei tempi procedurali causando, avendone	-100	0	0,0
3. Mancata attuazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e/o	-100	0	0,0
4. Mancato rispetto delle direttive impartite dall'amministrazione (articolo 21, comma 5,	-100	0	0,0
5. Mancato esercizio dell'attività di vigilanza sul rispetto degli standard qualitativi e	-100	0	0,0
6. Violazione degli obblighi prestazionali che abbiano determinato insufficiente	-100	0	0,0
7. inefficienze o incompetenze che abbiano comportato gravi danni al normale	-100	0	0,0
8. mancato o inadeguato esercizio dell'azione disciplinare, laddove si renda	-100	0	0,0
9. rilievi significativi verificati in occasione dell'attività di controllo sulla regolarità degli	-100	0	0,0
10. Indisponibilità alla cooperazione e alla integrazione organizzativa	-100	0	0,0
11. mancata o inadeguata partecipazione alle fasi di programmazione, pianificazione	-100	0	0,0
12. mancata o inadeguata integrazione con gli organi di indirizzo o con gli organismi di	-100	0	0,0
13. avere determinato debiti fuori bilancio	-100	0	0,0
14. Inadeguatezza della valutazione di propri collaboratori, anche a causa della	-100	0	0,0
15. Rilievi da parte dei cittadini riguardanti l'inefficienza o il mancato funzionamento	-100	0	0,0
16. Giudizi negativi in occasione di rilevazioni sul gradimento dei servizi	-100	0	0,0

punteggio totale valutazione **95,4**

<p>data 17/02/2025</p> <p>il valutato Pellegrino Gabriele</p> 	<p>l'organo di valutazione</p> 
--	---

VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

Pellegrino Gabriele

punteggio conseguito
95,4

% ob settoriali % ob trasversali

19/02/2022	31/12/2023	02 - SETTORE FINANZIARIO
titolare		n. obiettivi 3

RIEPILOGO VALUTAZIONE

	punteggio massimo	punteggio attribuito
Fattore premiante	100	90,4
Fattore di incremento	50	5,0
Fattori di riduzione	-100	
totale		95,4

parametro	sistema di calcolo	punteggio
Fattore premiante	1 - somma	90,4
	punteggio massimo	punteggio attribuito
	100	90,4
Percentuale di raggiungimento obiettivi		90,4

parametro	sistema di calcolo	punteggio
Fattore di incremento	1 - somma	5,0
	punteggio massimo	punteggio attribuito
	5	0
a. Eventuali ulteriori attività prestate nell'anno che non siano state oggetto di	10	0
b. Effettuazione di attività complesse per effetto di imprevisti o per nuovi	10	0
c. Attività svolta in sostituzione di altri colleghi temporaneamente impossibilitati	10	0
d. Particolari e comprovati benefici per l'Amministrazione in termini di economie di	10	5
e. Attivazione di particolari sistemi di integrazione e cooperazione, all'interno	10	0

il punteggio è attribuito con riferimento alle maggiori entrate realizzate

parametro	sistema di calcolo	punteggio
Fattori di riduzione	4 - somma di punteggi	
	punteggio massimo	punteggio attribuito
	-100	0
1. Avere determinato un danno economico a causa di inerzia o inadempimento		0,0